

IKIMOKYKLINIO IR (AR) PRIEŠMOKYKLINIO UGDYMO PROGRAMAS VYKdančios Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita

Mokyklos pavadinimas: Kauno lopšelis-darželis „Nežiniukas“

Mokyklos adresas: Vakarų 14, Kaunas

Įsivertinimo pobūdis: Visuminis

Įsivertinimo mokykloje data: nuo 2021-05-31 iki 2021-06-14

Veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė:

Koordinatorė – direktoriaus pavaduotoja ugdymui Vaida Skrupskienė.

Nariai:

-mokytoja metodininkė Rasa Bitautienė.

-direktorė Edita Gaižauskienė.

- mokytoja Edita Aksenčiuvienė.

- specialioji pedagogė metodininkė, lopšelio-darželio tarybos pirmininkė Ilona Stankaitienė.

Veiklos kokybės įsivertinimui pasirinkti instrumentai:

1) Klausimynas mokytojams įsivertinti visas septynias vertinamąsias sritis

2) Klausimynas tėvams įvertinti vertinamąsias sritis.

3) Vaiko piešinio ir pokalbio su vaiku gairės, įsivertinti vertinamąsias sritis, remiantis vaikų nuomone.

Mokyklos veiklos kokybė buvo įsivertinama šiose srityse:

Mokyklos atskirų vertinimo sričių ir veiklos kokybės lygio apibūdinimai:

3 lygis (išskirtinė praktika) – veiklos kokybė **labai gera**, t. y. vertinamų rodiklių raiška aiški, nuosekli, ryški.

2 lygis (veiksminga praktika) – veiklos kokybė **gera**, t. y. nustatyta vertinamų rodiklių raiška, bet ji dar turėtų būti tobulinama apimtimi, kokybe.

1 lygis (gera pradžia) – veiklos kokybė **minimali**, t. y. vertinimų rodiklių yra nežymi (tik pavieniai ženklai, pasireiškė tik tam tikroje situacijoje), veiklos kokybė turi būti tobulinama, kad užtikrintų vaikų poreikius.

0 lygis (neatitinka vertinimo kriterijų) – veiklos kokybė **nepriimtina**, t. y. nenustatyta vertinimo aspekto raiška arba ji yra neigiama, veiklos kokybė yra nepakankama ir turi būti iš esmės tobulinama, kad užtikrintų vaikų poreikius.

Mokyklos vertinimo sričių įsivertinimai ir jų pagrindimas

1. VAIKO GEROVĖS srities bendras įsivertinimas – kokybės lygis yra 3 (2,8) lygis, veiklos kokybė labai gera.

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
1.1. Vaikų psichologinis ir fizinis saugumas – 3 (2,8) lygis, veiklos kokybė labai gera	• Vaikai su mokytoju ir draugais kalbasi apie jausmus, mokosi atpažinti, įvardinti ir tinkamai reikšti emocijas (97 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu). • Tėvai (globėjai) jaučia, kad jo vaikas yra saugus mokykloje (75 proc. atsakiusių tėvų (globėjų) visiškai sutinka ir 19 proc. ko gero sutinka su teiginiu).	• Mokytojas su tėvais (globėjais) galėtų daugiau aptarti nerimą sukėlusius veiksnius vaiko elgesyje (8 proc. tėvų (globėjų) įsivertino negatyviai).
1.2. Mokytojo sąveika su vaikais – 3 (2,9) lygis, veiklos kokybė labai gera	• Mokytojas kuria socialines sąveikas grupėje, kurios skatina vaikus savarankiškai veikti, mokytis bendradarbiauti (94 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu). • Vaikai mokytoją apibūdina, kaip žaidimų draugą.	• Mokytojas galėtų daugiau skirti reikiamą dėmesį kiekvienam vaikui, remdamasis jo stipriosiomis pusėmis ir skatindamas jį ugdytis (29 proc. atsakiusių mokytojų ko gero sutinka su teiginiu).
1.3. Vaikų tarpusavio sąveika – 3 (2,7) lygis, veiklos kokybė labai gera	• Vaikai žino, kokio elgesio iš jų tikimasi, mokosi laikytis grupės taisyklių (90 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu). • Mano vaikas mokykloje mokomas elgtis pagarbiai, laikytis taisyklių (91 proc. atsakiusių tėvų (globėjų) visiškai sutinka ir 7 proc. ko gero sutinka su teiginiu).	• Ne visi tėvai (globėjai) yra supažindinti su grupės taisyklėmis (9 proc. tėvų (globėjų) įsivertino negatyviai). • Mokytojui skatinti vaikus elgtis empatiškai: jautriai reaguoti, rodyti dėmesį vieni kitiems (3 proc. mokytojų įsivertino negatyviai).
1.4. Lygios galimybės visiems vaikams ugdytis ir tobulėti – 3 (2,9) lygis, veiklos kokybė labai gera	• Kiekvienas vaikas jaučiasi pripažįstamas ir gerbiamas, nepaisant jo ugdymosi galių, lyties, rasės, tautybės, šeimos socialinio statuso ir kt.; ir turi lygias galimybes dalyvauti visose veiklose (100 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu). • Mokytojas stebi vaikų fizinę ir psichikos sveikatą, atpažįsta netinkamo elgesio su vaiku ar vaiko nepriežiūros požymius ir apie tai informuoja vaiko gerovės komisiją	• Mokytojui savo kalboje ir veikloje reikėtų vengti stereotipų (26 proc. atsakiusių mokytojų ko gero sutinka su teiginiu, kita dalis - įsivertino labai gerai).

(97 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu).

2. UGDYMOSI srities bendras vertinimas – kokybės lygis yra 3 (2,8) lygis, veiklos kokybė labai gera.

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
2.1. Spontaniška vaiko inicijuota veikla (aš pats) – 3 (2,7) lygis, veiklos kokybė labai gera	• Vaikai kreipiasi į suaugusįjį pagalbos, kai patys nepajėgia susidoroti su kilusiais sunkumais (94 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu).	• Mokytojui reikėtų labiau skatinti vaikus patiems ieškoti informacijos, klausti, aiškintis priežastis, samprotauti, įvairiai panaudoti turimas žinias, jausti poreikį daugiau sužinoti, pažinti (45 proc. atsakiusių mokytojų ko gero sutinka su teiginiu, kita dalis - įsivertino labai gerai).
2.2. Patirtinė vaiko veikla – 3 (2,8) lygis, veiklos kokybė labai gera	• Vaikai naudoja įvairius patirties kaupimo būdus (stebėjimą, bandymą, klausinėjimą), skatinančius juos tyrinėti, eksperimentuoti, savarankiškai domėtis ir būti kūrybingiems (94 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu).	• Mokytojui reikėtų labiau skatinti vaikus dalintis tarpusavyje ir su mokytoju žiniomis, patirtimi, idėjomis (16 proc. atsakiusių mokytojų ko gero sutinka su teiginiu, kita dalis - įsivertino labai gerai).
2.3. Žaidimas – 3 (2,8) lygis, veiklos kokybė labai gera	• Vaikai žaidžia skirtingo tipo žaidimus (pagal amžių, pomėgius, situaciją) (94 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu). • Vaikai žaidžia grupinius žaidimus, patiria malonias akimirkas (90 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu).	• Mokytojui reikėtų labiau skatinti vaikus nevengti į žaidimą įtraukti suaugusiųuosius ir jiems žaisti kartu (6 proc. mokytojų įsivertino negatyviai).

3. UGDYMO(SI) APLINKŲ srities bendras vertinimas – kokybės lygis yra 3 (2,7) lygis, veiklos kokybė labai gera.

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
3.1. Fizinė aplinka – 3 (2,9) lygis, veiklos kokybė labai gera	• Ugdymo(si) aplinka yra saugi, estetiška, patraukli vaikams (94 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu). • Vaikų darbai eksponuojami grupės / mokyklos aplinkoje (97 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu).	• Grupės aplinka turėtų būti neperkrauta ir labiau priminti namų aplinką (4 proc. tėvų (globėjų) įsivertino negatyviai).

	apklaustųjų tėvų (globėjų) visiškai sutinka su teiginiu). • Mokyklos kieme yra vaikų žaidimų aikštelės, kurių įranga tvarkinga, saugi (91 proc. apklaustųjų tėvų (globėjų) visiškai sutinka su teiginiu). • Vaikų vertinimu, jiems labai patinka papildomi kabinetai (išmanioji erdvė, žaidimų kambarys, sporto ir muzikos salė) ir lauko aplinkos įrengimai (sūpynės, nameliai, daugiafunkcinė sporto aikštelė).	
3.2. Socialinė- emocinė aplinka – 3 (2,6) lygis , veiklos kokybė labai gera	• Mokytojas kuria su kiekvienu vaiku prierašų individualų santykį (84 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu). • Mokykloje puoselėjamos tradicijos, organizuojamos bendros su tėvais šventės (grupių šventės, valstybinės, kalendorinės ir pan.) (78 proc. apklaustųjų tėvų (globėjų) visiškai sutinka su teiginiu).	• Labiau užtikrinti vaikų gyvenimo mokykloje ir namuose tęstinumą (vaikai gali iš namų atsinešti mėgstamus žaislus, kurie padeda jiems užmigti ar nusiraminti ir pan.) (17 proc. tėvų (globėjų) įsivertino negatyviai).
3.3. Pažintinė aplinka – 3 (2,5) lygis , veiklos kokybė labai gera	• Vaikai naudoja jų amžiui tinkamas skirtingos paskirties priemonės, IKT (77 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu). • Grupėse yra ir vaikai naudoja jų amžiui tinkamų skirtingos paskirties priemonių, IKT (68 proc. atsakiusių tėvų (globėjų) visiškai sutinka ir 27 proc. ko gero sutinka su teiginiu).	• Mokytojui reikėtų skatinti vaikus dalyvauti planuojant, kuriant ir prižiūrint grupės aplinką (10 proc. mokytojų įsivertino negatyviai). • Ugdymosi erdvių kūrimą ar pertvarkymą daugiau aptarti kartu su tėvais (20 proc. tėvų (globėjų) įsivertino negatyviai).

4. UGDYMO STRATEGIJŲ srities bendras vertinimas – kokybės lygis yra 3 (2,9) lygis, veiklos kokybė labai gera.

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
4.1. Ugdymo strategijos, padedančios vaiko asmenybinei raidai – 3 (2,8) lygis , veiklos kokybė labai gera	• Grupėje mokytojo taikomos kasdienės vaikams įprastos veiklos padeda ugdytis vaikų savireguliaciją ir savarankiškumą (90 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu). • Mokytojas modeliuoja ir taiko strategijas, skatinančias prasmingą vaikų bendradarbiavimą ir tarpusavio paramą (90 proc.	• Sudaryti vaikams daugiau galimybių rinktis ir priimti sprendimus, susijusius su ugdymo(si) procesu bei kitomis situacijomis, mokytojui sudaryti sąlygas vaikams patirti savo priimtų sprendimų pasekmes (35 proc. mokytojų ko gero sutinka su teiginiu ir 61

	mokytojų visiškai sutinka su teiginiu).	proc. visiškai sutinka su teiginiu).
4.2. Ugdymo strategijos, skatinančios vaiko mokymosi procesą – 3 (2,9) lygis , veiklos kokybė labai gera	Mokytojas siūlo veiklas, kurios skatina vaikų susidomėjimą ir kelia jiems naujų iššūkių, žadina kūrybingumą, tyrinėjimą, eksperimentavimą, padeda savarankiškai ieškoti atsakymų, spręsti problemas (100 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu).	Mokytojas galėtų labiau integruoti ugdymosi patirtis, kad vaikai aktyviau matytų ryšius tarp išminktų sąvokų ir jų kasdienės patirties ir gebėtų įgytas žinias pritaikyti realiose situacijose (26 proc. atsakiusių mokytojų ko gero sutinka su teiginiu, kita dalis - įsivertino labai gerai).
4.3. Ugdymo strategijos, palaikančios žaidimą, kaip pagrindinę vaiko veiklą – 3 (2,9) lygis , veiklos kokybė labai gera	Mokytojas žaidimą vertina kaip ugdymo(si), tyrinėjimų, atradimų, įsitraukimo ir džiaugsmo šaltinį (94 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu).	Mokytojas galėtų labiau palaikyti žaidimų įvairovę grupėje (pagal vaikų amžių, pomėgius, situaciją) (16 proc. mokytojų įsivertino - gerai ir labai gerai - 84 proc.).

5. PASIEKIMŲ VERTINIMO IR UGDYMO PLANAVIMO srities bendras vertinimas – kokybės lygis yra 3 (2,9) lygis, veiklos kokybė labai gera.

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
5.1. Pasiekimų vertinimas – 3 (2,9) lygis , veiklos kokybė labai gera	- Mokytojas sistemingai stebi ir fiksuoja vaikų pasiekimus, dokumentuoja vaikų daromą pažangą, lygina ankstesnius vaiko pasiekimus su esamais, viešai nelygina vaikų pasiekimų tarpusavyje (97 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu). - Mokytojas ir šeimos nariai dalijasi informacija apie vaiko daromą pažangą (97 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu).	Mokytojas turėtų labiau ugdyti vaikų gebėjimą vertinti savo ir kitų vaikų veiklą, elgesį ir darbus (23 proc. atsakiusių mokytojų ko gero sutinka su teiginiu, kita dalis - įsivertino labai gerai).
5.2. Ugdymo planavimas – 3 (2,8) lygis , veiklos kokybė labai gera	Mokytojas planuoja ugdymą(si), remdamasis žiniomis apie vaikų jau turimus gebėjimus, nuostatas, žinias ir supratimą, jų individualius ugdymosi poreikius ir siekdamas vaikų ugdymosi pasiekimų augimo (90 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu).	Mokytojas turėtų labiau išlaikyti pusiausvyrą tarp iš anksto suplanuotos ir vaikų pasiūlytos veiklos (29 proc. atsakiusių mokytojų ko gero sutinka su teiginiu ir labai gerai įsivertino 71 proc.).

6. BENDRADARBIAVIMO SU VAIKŲ ŠEIMOMIS srities bendras vertinimas – kokybės lygis yra 3 (2,6) lygis, veiklos kokybė labai gera.

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
6.1. Šeimos kultūros pažinimas – 3 (2,5) lygis , veiklos kokybė labai gera	• Mokytojas užtikrina informacijos apie šeimas ir vaikus konfidencialumą (100 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu).	• Mokytojas turėtų daugiau suteikti vaikų šeimų nariams galimybių mokytis vieniems iš kitų ir teikti tarpusavio pagalbą (10 proc. mokytojų įsivertino negatyviai). • Bendrų veiklų metu reikėtų sudaryti galimybes šeimoms geriau pažinti vieni kitus (15 proc. tėvų (globėjų) įsivertino negatyviai). • Mokytojas turėtų daugiau kviesti tėvus (globėjus) į grupę vesti ugdomąjį renginį (papasakoti apie savo profesijas, mėgstamas veiklas ir vaikystės knygas, keliones ir kt.) (16 proc. tėvų (globėjų) įsivertino negatyviai).
6.2. Partnerystė su šeima – 3 (2,7) lygis , veiklos kokybė labai gera	• Mokytojas leidžia susipažinti tik su mano vaiko pasiekimų aplanku ar kitais asmeniniais duomenimis (94 proc. atsakiusių tėvų (globėjų) visiškai sutinka ir 5 proc. ko gero sutinka su teiginiu).	• Mokytojas turėtų daugiau kviesti tėvus (globėjus) dalyvauti rengiant grupės veiklos planus (19 proc. tėvų (globėjų) įsivertino negatyviai). • Reikėtų daugiau informuoti tėvus (globėjus) apie vaikui naudingas paslaugas už mokyklos ribų (18 proc. tėvų (globėjų) įsivertino negatyviai).

7. BESIMOKANČIOS ORGANIZACIJOS KULTŪROS srities bendras kokybės lygis – kokybės lygis yra 3 (2,7) lygis, veiklos kokybė labai gera.

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
7.1. Mokyklos veiklos vadyba – 2 (2,6) lygis , veiklos kokybė labai gera	• Mokykla atvira pokyčiams, dalyvauja švietimo kokybės gerinimo projektuose (94 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu). • Mokykla yra kūrybinga, taiko švietimo naujoves, dalyvauja įvairaus lygio projektuose (83 proc. atsakiusių tėvų (globėjų) visiškai sutinka ir 17 proc. ko gero sutinka su teiginiu).	• Mokykla turėtų daugiau strateginius, metinius planus, ugdymo programas, susitarimus dėl vaikų pasiekimų vertinimo grįsti bendrai apmąstytu mokytojų, vaikų, tėvų, socialinių partnerių sutarimu (3 proc. mokytojų įsivertino negatyviai).

		• Mokykla turėtų daugiau tėvus kviesti dalyvauti rengiant strateginius, metinius planus, ugdymo programą, ugdomosios veiklos planus (17 proc. tėvų (globėjų) įsivertino negatyviai).
7.2. Nuolatinis profesinis tobulėjimas – 3 (2,8) lygis, veiklos kokybė labai gera	• Mokytojai pripažįsta mokymosi visą gyvenimą svarbą ir nuolat naudojasi įvairiomis asmeninio bei profesinio tobulėjimo galimybėmis (90 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu).	• Mokytojas galėtų daugiau apmąstyti ir įsivertinti savo pedagoginės praktikos efektyvumą bei siekti gauti grįžtamąjį ryšį iš kitų kolegų, o prireikus stengtis patobulinti savo pedagoginę praktiką (26 proc. atsakiusių mokytojų ko gero sutinka su teiginiu, kita dalis (74 proc.) - labai gerai).
7.3. Lyderystė mokymuisi – 3 (2,7) lygis, veiklos kokybė labai gera	• Mokytojai pasitiki formaliais mokyklos lyderiais kaip partneriais, pagalbininkais ir patarėjais (81 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu).	• Mokytojai turėtų labiau kurti profesinio įsivertinimo, refleksijos ir tobulėjimo kultūrą (3 proc. mokytojų įsivertino negatyviai).
7.4. Mokyklos savivalda – 2 (2,6) lygis, veiklos kokybė labai gera	• Mokyklos valdyme atstovaujami visų mokyklos bendruomenės narių interesai, savivaldos atstovai renkami atvirai ir skaidriai (84 proc. mokytojų visiškai sutinka su teiginiu). • Mokyklos savivaldoje sprendimai priimami skaidriai (61 proc. atsakiusių tėvų (globėjų) visiškai sutinka ir 37 proc. ko gero sutinka su teiginiu).	• Tobulinant mokyklą atsižvelgiama į tėvų ir vyresniųjų vaikų nuomonę (3 proc. mokytojų įsivertino negatyviai). • Mokykla turėtų daugiau rinkti vaikų / tėvų pasiūlymus, kaip gerinti mokyklos aplinką, ugdymo procesą, bendradarbiavimo būdus (5 proc. tėvų (globėjų) įsivertino negatyviai).

Bendras mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo apibendrinimas pagal sritis

Sritis	Kokybės lygis
1. Vaiko gerovė	3 (2,8) labai gera
2. Ugdymasis	3 (2,8) labai gera
3. Ugdymo(si) aplinka	3 (2,7) labai gera
4. Ugdymo strategijos	3 (2,9) labai gera
5. Pasiekimų vertinimas ir ugdymo planavimas	3 (2,9) labai gera
6. Bendradarbiavimas su vaikų šeimomis	3 (2,6) labai gera
7. Besimokančios organizacijos kultūra	3 (2,7) labai gera

Pagal įsivertinimo rezultatus yra priimtas nutarimas parengti mokyklos veiklos kokybės tobulinimo planą.

Parengė: Edita Gaižauskienė

Data: 2021-06-21